Читайте новости республики на
DAGPRAVDA.RU

ДАГЕСТАНСКАЯ ПРАВДА

Республиканская общественно-политическая газета

№ 10
(32265)
28 ЯНВАРЯ 2026 г.
СРЕДА

Два поэта на ковре

Москва, 80-е. Врач сопровождает Расула Гамзатова после выписки из больницы. Внезапный поворот – к поэту Омар-Гаджи Шахтаманову. Никто не знает, дома ли он, мобильных нет. Два часа на ковре с чаем и чуду: взъерошенный Омар-Гаджи и Расул с каплями пота на лбу читают друг другу стихи. Сцена, выветрившая слухи о разладе, но так и не повторившаяся.

Стр. 2

Между двором и мегаполисом

Махачкала выросла в стихийный мегаполис, где личная энергия и предпринимательская активность сталкиваются с дефицитом городских привычек. Главный тезис автора: будущее города зависит от переноса внутренней дисциплины и ответственности на общие улицы, парки и правила, чтобы превратить агрессивную стихийность в зрелый характер.

Стр. 3

Чох как малая родина творчества

Произведения Клары Власовой хранятся во многих странах, но сердцем её наследия стал Дагестан. Выставка в ДМИИ им. П. С. Гамзатовой к 100-летию со дня рождения художницы показывает, как московская школа живописи обрела новое звучание в горном свете. Центр экспозиции – работы о селе Чох, почётной жительницей которого она стала.

Стр. 4

ПОДПИСКА НА 2026 ГОД
Стоимость в почтовых отделениях:
на I полугодие – 2367,96 руб.,
годовая – 4735,87 руб.
В киосках: на I полугодие – 1600,0 руб.,
годовая – 3200,0 руб.
По вопросам подписки звонить:
67-28-70 – Почта России,
8-988-692-32-44 – киоски

ЗДОРОВЬЕ

Нас ждёт новая пандемия?

Ширвани АЙГУНОВ

В 2026 году человечество может столкнуться с новой глобальной угрозой, отличной от пандемии коронавирусной инфекции. Речь идет о так называемой «болезни Х». Столь загадочное название предложено Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) для привлечения внимания к пока неизвестным патогенам, способным вызвать масштабную эпидемию.

Скрытая опасность

Что же такое «болезнь Х» на самом деле? Как пояснил в эфире радио «Sputnik» академик РАН, бывший главный санитарный врач России Геннадий Онищенко, под этим термином ВОЗ подразумевает четыре, скажем так, потенциальных кандидата:

– вирус оспы обезьян (хотя вспышки наблюдались в 2022–2023 годах, на данный момент нет признаков нового пандемического подъема);

– краснуха (быстро распространяется воздушно-капельным путем и требует постоянного контроля);

– птичий грипп H5N1 (вирус уже давно пытается проникнуть в человеческую популяцию, но пока безуспешно);

– любой другой вирус, включая грипп.

На сегодняшний день перечисленные заболевания представляют лишь скрытую опасность, вспышек опять-таки не зафиксировано. Однако вирус H5N1 остается под пристальным вниманием из-за его умения мутировать и потенциально передаваться человеку. Особую тревогу вызывает и корь, которая может затронуть в первую очередь тех, кто отказывается от вакцинации, напомнил эксперт.

О новой же пандемии, по его мнению, говорить преждевременно, поскольку ситуация находится под контролем специалистов.

«Нипах» – приоритетный патоген

Тем временем в ряде зарубежных СМИ сообщают о вспышке неизлечимого вируса «Нипах» в индийском штате Западная Бенгалия, недалеко от Калькутты. Этот вирус, переносимый летучими мышами, вызывает у людей кому с высокой смертностью (40–75 %).

Только за прошедшую неделю было зарегистрировано три новых случая заражения, среди заболевших – медицинские работники. Симптомы включают лихорадку, головную и мышечную боль, а в тяжелых случаях – воспаление мозга, приводящее к коме в течение 24–48 часов.

Отмечается, что в настоящее время протестировано 180 человек, 20 из них находятся на карантине. Эпидемиологи классифицировали «Нипах» как приоритетный патоген, способный вызвать эпидемию, потому призывают к срочным исследованиям и разработке вакцин. Сейчас в Индии предпринимаются меры по предотвращению его распространения.

Всё зависит от иммунитета

В Роспотребнадзоре РФ поспешили успокоить граждан, заявив, что для снижения риска завоза вируса «Нипах» разработана современная диагностическая тест-система. Ведомство также уточнило, что случаев завоза болезни на территорию нашей страны не зарегистрировано, ситуация стабильна и контролируема, поводов для беспокойства нет.

А вот академик РАН, научный руководитель Национального исследовательского центра эпидемиологии и микробиологии им. Гамалеи Александр Гинцбург в этом плане менее оптимистичен. В интервью газете «Взгляд» он пояснил, что вирус «Нипах» относится к возбудителям особо опасных инфекций, против которых сегодня не существует эффективных лекарств. Выздоровление заболевших, добавил специалист, напрямую зависит от состояния иммунной системы человека.

Но самое главное, отметил Гинцбург, риск заноса вируса в нашу страну существует из-за активного авиасообщения с Индией. Россияне регулярно посещают страну в осенне-зимний период, а граждане Индии, в том числе трудовые мигранты, прилетают к нам. При таком потоке пассажиров нельзя исключать проникновение инфекции даже при наличии санитарных и карантинных мер.

Академик обратил внимание и на то, что при отсутствии глобальных пандемий «Нипах» продолжает регулярно проявлять себя в Индии и странах Юго-Восточной Азии последние 25 лет. Эти вспышки нередко уносят жизни десятков людей. Поэтому, с его слов, крайне важно создать список наиболее опасных патогенов, для которых Россия должна иметь готовые прототипы или запасы вакцин.

Учесть опыт COVID-19

И напоследок вернемся к загадочной «болезни Х». Почему ей уделяется такое большое внимание? Во Всемирной организации здравоохранения подчеркивают, что название введено «не для обозначения конкретного вируса, а как инструмент подготовки к появлению гипотетического, пока неизвестного патогена, который может вызвать серьезную международную эпидемию». Это своего рода «пустое место» в списке приоритетных угроз, позволяющее ученым и правительствам стран заранее разрабатывать стратегии, не ограничиваясь известными вирусами.

Наверное, не последнюю роль в столь повышенном внимании к «Нипаху» сыграл и опыт пандемии COVID-19, наглядно продемонстрировавший уязвимость человечества перед новыми инфекциями. Мир, мы помним, оказался просто-напросто не готов к быстрому распространению нового вируса. «Болезнь Х» – это урок, призванный предотвратить повторение подобной ситуации. Нужно стремиться к тому, чтобы быть готовыми к новым угрозам, а не реагировать на уже развивающуюся катастрофу.





Нейрофото Эльдара РАСУПОВА

ОБРАЗОВАНИЕ

Современное «минное поле» учащихся

Мустафа БИЛАЛОВ, профессор

Минное поле – это участок местности, заминированный взрывными устройствами для создания препятствий противнику, нанесения ему потерь...Так бодро разъясняет интернет. Этот образ возник в моем сознании после нескольких фактов двух последних дней, напомнивших о препятствиях и откровенных безобразиях в отечественном образовании. Правда, вред от них не врагам, а нашему обществу.

Вообще-то таких препятствий много. Есть климатические – в эти дни из-за снегопадов на Дальнем Востоке школы перешли на дистант в том числе. Много препятствий нормальному образованию в горах Дагестана, есть социальные объективные трудности в организации учебы – вечная нехватка финансирования, семейное неблагополучие, физическая и умственная отсталость детей... Но гораздо больше субъективных упущений, создающих риск некачественного, а порой нетерпимого образования.

«Буду учиться дома...» – так называется статья Марины Ахмедхановой в «Дагестанской правде» № 7 за 22 января 2026 года. Своевременная, хорошая статья компетентного журналиста о том, каким образом логика бесконечных реформ последнего полувека в отечественном образовании подвела чиновников вместе с педагогическим сообществом к заминированию учебного процесса, созданию организационных препятствий, зачастую под видом новаций, для нанесения непоправимого ущерба нашему же обществу.

Местные чиновники от образования сетуют на ограниченность их возможностей отойти от федеральных установок, вот, мол, сам Президент недавно обратил внимание на падение интереса к чтению – не только в России, но и во всем мире, вот Госдума требует законодательного регулирования переходов от бакалавриата, магистратуры и аспирантуры.

А вот еще любимый конек некоторых директоров школ – нельзя нарушать права родителей, не желающих, чтобы их дети изучали родной язык, которые в то же время побаиваются требовать от руководства школ обеспечения нормального полноценного образования тех, кто не покинул школу после 9 класса. Учителя при их попустительстве предпочитают предусмотренным расписанием занятиям так называемое домашнее обучение, а попросту репетиторство теми же школьными учителями, занимаясь, по существу, «своей основной работой во внеурочное время за плату». Оно, конечно, существовало и в советской школе, но именно Болонская система с ее фрагментарным познанием способствовала расцвету репетиторства – самой большой по взрывной мощи мине на поле современного образования. Можно даже сказать спустя десятилетия нахождения в Болонской системе, что оно соизмеримо с последствиями атомного, ядерного взрыва, что уничтожило все живое и «ростки» самостоятельного, оценивающего мышления у учащихся средних школ, студентов. И это беда всего общества!

Болонская система с её модулями и кредитами раздробила целостное знание, превратив учёбу в набирание баллов, а не в глубокое освоение предмета, что особенно губительно для фундаментальных наук — математики, физики, истории

В числе стойких причин интереса детей и родителей к домашнему обучению М. Ахмедханова перечисляет снижение мотивации к получению знаний, внешкольные увлечения (спорт, музыка) и в качестве важного приводит довод – «всё же детям приходится уделять внимание предметам, которые не пригодятся в будущей выбранной профессии». Вот с этим пунктом подробнее: смею утверждать, что таких предметов в школе нет. Их даже не хватает для любой профессии. Сошлюсь на показательный пример.

В эти же дни мне пришлось беседовать с одним вундеркиндом 9-классником и с его отцом по поводу написанного сыном эссе по философии. И этот мальчик также уже находится на этом самом домашнем образовании. Не знаю, удалось мне ему объяснить или нет, что это страшная ошибка – нельзя без математики, физики, биологии, географии.., без полноценного среднего образования стать не только философом, но и врачом. Его родители – два известных профессора известного вуза – меня вроде поняли, но в то же время они бессильны организовать ему полноценное школьное образование, проведя сына через «заминированное» его поле, что по сути подложила Болонская система. Чего же ожидать от тружеников массовых рабочих профессий, просвещение которых пришлось на смутные 90-е, а общение ограничивается мобильником и в социальных сетях с себе подобными? С какой стати переносить на таких родителей ответственность государства за качество полного среднего образования, да еще труднейшей задачи дагестанского образования – изучение родных языков?

Вчера стал наблюдателем круглого стола «Ректорат», на котором выявляли причины и предлагали обходные пути заминированного этими же ответственными деятелями образования – рецепты выхода из тупиков реального состояния школьного и вузовского образования. Хорошо помню политическую и идеологическую биографию ведущего этой передачи А. В. Торкунова – он 35 лет является ректором МГИМО, по регалиям вряд ли уступает коллеге, вузовскому титану – ректору МГУ В. А. Садовничему. Но Виктор Антонович все годы «реформ» сопротивлялся и сражался против либерально-демократических подрывов советского образования, тогда как Анатолий Васильевич был их умелым идеологическим обоснователем и активным проводником. И сегодня он регулирует и стимулирует рецепты перехода к новой «послеболонской» системе образования: как официальную систему скрасить неформальным образованием; как обеспечить выполнение общеобразовательного стандарта теми, кто получает аттестат о среднем образовании; как не путать мотивации к получению высшего образования и выбора профессии; как гарантировать математическим и естественно-научным дисциплинам стержневую роль в интеллектуальном формировании мышления; как преобладание историко-юридических тенденций направить в русло формирования научной картины мира...

Вопросы ориентируют наше образование верно, но не знаю, в какой из противоположных позиций уважаемый ведущий был искренен. И я не уверен, что нынешняя образовательная политика способна обезвредить нашу учащуюся молодежь от этих и других мин в процессе получения знаний.

Затем эстафету неблагополучия в отечественном образовании подхватил фильм «Маленькая Вера» по тому же каналу, досмотреть который мне не хватило эмоциональных сил: было невмоготу смотреть до боли врезавшуюся лет 30 назад в память семейную драму, в которой пьянство, социальная безысходность и дезориентированность, духовная нищета людей стали частыми в так называемые перестроечные годы, исподволь подрывая систему воспитания...

Иной читатель может подумать, что мое воспалённое политическими экивоками байденов, макронов и неугомонного Трампа сознание просто лишено свойственного для философа олимпийского спокойствия в оценке социальных явлений, и я из образования выхватываю одни негативы, и что с образованием так было всегда – с античности до сегодняшнего дня гуманитарная образовательная парадигма плавно переходила в политехническую, а в последний век мы наблюдаем так называемую социокультурную, в которой не меньше неприглядного и непотребного. И если бы в те века в науке в ходу была методология социосинергетики, в этих парадигмах, быть может, современники также усмотрели неустойчивость систем образования, его спонтанность, хаотичность, флуктуации с неизбежными бифуркациями, доминирование в развитии ветвистости над линейностью из-за решающей роли субъективного над объективным, случайного над необходимым и в конечном счете – движение от порядка к хаосу и абсурду, наблюдающееся в современном мире.

Моему пессимизму могут также возразить вопросами. Разве планетарные высоты XXI века не достигнуты преемственно, сохраняя позитивы прошлого образования: духовное предназначение человека, его профессиональные ориентиры и либеральные ценности беспредельного гуманизма? И разве мы, дагестанцы, не свидетели успехов наших победителей школьных олимпиад, премирования выпускников 100-балльников ЕГЭ, успехов строителей новых и ремонта старых школ?

И все же: даже многомудрая в методологии философия не сможет нам оправдать хотя бы одну проблему: почему нельзя объявить домашнее обучение неприемлемым для тех школьников, которые решили получить среднее образование? Почему наши Общественная палата и ее районные подразделения, многочисленные негосударственные структуры не занимаются этой проблемой так же решительно, как и случаями некачественного питания школьников? Да, питание школьников – это важный вопрос, но знание и «питание» мозга учащихся – это архиважный вопрос, который достигается исключительно правильным выбором системы образования, вектора, по которому надо стремительно, навёрстывая упущенное время, идти. И даже радостная весть в соседнем номере той же «Дагправды» – на ремонт и сохранение гимназии № 1 в г. Махачкале как исторического достояния Дагестана выделены многие миллионы благодаря поддержке Главы РД, не вызывает должного восторга: неужели эти затраты не послужат традициям культа учебы ее достойных выпускников?

М. Ахмедханова права: «проблема требует детального изучения... Ждем отклика наших читателей». К слову, «Дагестанская правда» настойчива в осмыслении проблем образования и его перспектив. Да и прошедший 24 января День международного образования всё же праздник, и это повод не только для поздравлений, но и раздумий! И принятия неотложных властных решительных мер.

От редакции

Вызывает озабоченность, что на нашу публикацию отреагировал профессор философии, но хранят молчание представители Министерства образования Дагестана, педагоги, сами родители. А между тем в статье затронута тема, касающаяся наших детей, их развития, а значит и достойного будущего.

Одна из причин такой пассивности – иллюзия благополучия. Пока ребенок получает хоть какие-то оценки, пока он не отстает от программы, многие родители и учителя считают, что все в порядке. Они не видят необходимости в глубоком анализе того, насколько эти знания актуальны, насколько развиваются критическое мышление и креативность. Фокус смещается на формальные показатели – оценки, аттестат, поступление в вуз, а не на качество самого процесса обучения и формирование личности.

Без активной позиции родителей и педагогов, без их готовности говорить, требовать и действовать существующие проблемы в образовании будут лишь углубляться, оставляя за собой шлейф упущенных возможностей и нереализованного потенциала. Молчание – это самый опасный симптом.

Культурный код как основа

Дагестанское отделение Русского географического общества впервые вошло в десятку самых активных региональных отделений в общероссийском рейтинге.


t.me/agipra

Об этом, как сообщает пресс-служба Главы РД, руководитель Дагестана Сергей Меликов сообщил на заседании Попечительского совета Дагестанского отделения Русского географического общества.

«Россия – единственная страна на протяжении всей истории, которая не только не уничтожала, а, наоборот, развивала национальную культуру присоединявшихся к ней территорий. Благодаря этой политике наши народы не ищут ценностных ориентиров вовне, а основываются на собственном культурном коде», – сказал Сергей Меликов на заседании.

В этой связи он обратил внимание на важность просветительской деятельности регионального отделения и напомнил, что в этом году работа будет проводиться в тесном взаимодействии с историческим обществом:

«Я думаю, мы просто обязаны переформатировать работу и уделить больше внимания истории. География и история составляют главную опору в противодействии попыткам переписать историю нашей страны».

О том, каким был 2025 год для Дагестанского отделения Русского географического общества, рассказал заместитель председателя Попечительского совета ДРО РГО, исполнительный директор АО «Дагнефть» Муслим Гиндиев.

По его словам, Дагестанское отделение участвовало во всех направлениях деятельности Общества и реализовало все шесть федеральных проектов. Отделение выиграло гранты РГО и Главы РД, заняло второе место в конкурсе на лучшую площадку акции «Географический диктант», побило рекорд в новом проекте «День географии в школе», открыло новые отделения, усилило просветительскую и информационную работу.

Одним из самых ярких событий юбилейного для РГО года стал VI фестиваль «Чудеса России» в парке «Зарядье». Делегация из Дагестана представила республику во всей красе: мастер-классы по лезгинке и ковроткачеству, выступления ансамбля «Дагестан» и квартета Государственного оркестра народных инструментов.

На XVII съезде РГО в Кремлёвском дворце председатель Дагестанского отделения, профессор Эльдар Эльдаров был удостоен Малой бронзовой медали РГО – одной из высших наград Общества.

Как отметил Муслим Гиндиев, отделение успешно справилось с реализацией федеральных проектов:

Географический диктант прошёл на 101 площадке при участии 4,5 тыс. человек. Особое внимание привлекла площадка на кордоне «Шалбуздаг» (село Куруш), сюжет о которой вышел на телеканале «Мир», а видеоролик занял второе место среди лучших; «День географии в школе»: Дагестан побил рекорд по числу площадок (около 2300) и вошёл в топ-5 по количеству участников. В рамках проекта «Классная география» в селении Цмур установлена Парта открытий РГО, посвящённая академику Николаю Вавилову.

Особое внимание уделяется социальной работе: проводятся фестивали для детей с ОВЗ, акции «Собери ребёнка в школу», новогодние праздники для семей участников СВО.

Экспедиции 2025 года принесли научные открытия – обнаружены пять новых видов растений. Активизировалась природоохранная деятельность, включая работу по восстановлению контроля над особо охраняемыми территориями.

Муслим Гиндиев также рассказал об издании монографии «Южный путь к Победе». Она посвящена маршруту ленд-лиза в годы Великой Отечественной войны и издана в рамках 80-летия Победы.

Напомним, ранее на конференции, посвященной этой теме, Сергей Меликов поручал собрать материалы в один научный труд. Сегодня Главе республики презентовали монографию.

«Я хочу поблагодарить вас за ту работу, в том числе научную, которую вы продолжаете проводить в интересах развития образования, не только географического, но и исторического. Я сейчас пролистал сборник, здесь не только про ленд-лиз, но и про биографию многих людей, которые принимали участие в битве за Кавказ и в последующем в освобождении Европы. Это очень важная, на мой взгляд, научная работа», – сказал Сергей Меликов.

В завершение Муслим Гиндиев остановился на новых задачах, поставленных Президентом России. Среди них – участие в создании учебников по географии, развитие туризма, организация просветительских экспедиций на новые территории РФ, создание профильных смен по географии в детских оздоровительных учреждениях.

«2025 год стал для нас годом укрепления авторитета Дагестанского отделения в системе РГО и расширения влияния географического образования в регионе. Уверены, что в 2026 году сможем не только сохранить достигнутое, но и выйти на новые рубежи», – резюмировал докладчик.

О планируемых отделением Русского географического общества в этом году мероприятиях рассказал Эльдар Эльдаров.

«Текущий 2026 год Указом Президента Российской Федерации объявлен Годом единства народов России. Для Дагестана – самого многонационального региона страны – эта тема имеет особое значение, а потому является ключевой для большинства наших инициатив», – отметил он.

Намечено широкое празднование Дня географа и проведение Международной акции «Географический диктант». Другие федеральные проекты: «День географии в школе», «География – детям», «НЕурок географии», «Ночь географии».

Активно идет подготовка к проведению республиканского этапа Всероссийского слёта учителей географии. Он организуется благодаря гранту Главы республики. В программе – конкурсы студенческих инициатив и методических разработок, круглый стол и т. д.

Предлагается организация экспедиции и просветительских акций в новых регионах. Это лекции, выставки, презентации и подписание соглашений.

Предусмотрено участие Дагестанского отделения в Международной выставке-форуме в национальном центре «Россия». Кроме того, планируется организовать в Москве выставку полотен дагестанских художников и фотографов, посвящённых Году единства народов России. Реготделение проведет и первый фотоконкурс «Мой Дагестан».

Продолжатся научные исследования на особо охраняемых природных территориях, эколого-просветительские экскурсии. Планируется презентация результатов работы археологических экспедиций Института археологии РАН в Дагестане. В центре внимания, кроме того, материалы по объектам в Дербенте и на новых участках трассы «Кавказ».

Дагестанское отделение РГО планирует реализацию ряда проектов в Год единства народов России. Подробно о них проинформировал заместитель председателя Дагестанского отделения РГО Амиль Саркаров.

Среди предложений мероприятия самых разных форматов: от масштабных событий, таких как межрегиональный фестиваль «Единство в многообразии», до образовательно-просветительских спецпроектов – лекториев и выставок.

Одна из наиболее интересных инициатив – комплексная экспедиция «Путешествие в горный уголок: в гости к шести народам».

«Одной из жемчужин многонационального Дагестана, где на протяжении столетий в согласии вместе живут представители разных народов, сохраняя свои уникальные языки и обмениваясь культурой, является отдаленный Рутульский район, куда и отправится экспедиция.

Его населяют малочисленные рутульцы и цахуры, составляющие основное население района, а также лезгины, лакцы, аварцы и уникальная общность катрухцев, относимая по языку к азербайджанцам, но впитавшая особенности окружающих народов. Единство страны формируется с самого нижнего уровня, и мы хотели бы показать эти подлинные образцы добрососедства и взаимовыручки», – рассказал он.

Другой формат – этно-брейн-ринг. Вопросы для интеллектуальной игры будут посвящены этническому многообразию России и Дагестана, сотрудничеству и солидарности разных народов.

Сергей Меликов поблагодарил членов попечительского совета и участников проводимых отделением мероприятий за эффективную работу и ответственное выполнение поставленных перед организацией задач.

ДАГЕСТАН – ЭТО ЛЮДИ

«Пойдём к Омар-Гаджи…»

Магомед АБДУЛХАБИРОВ

С большим волнением и на одном дыхании прочитал статью Магомед-Султана Шахтаманова «Колючки на букете цветов» о взаимоотношениях выдающихся, талантливых и прекрасных поэтов Расула Гамзатова и Омара-Гаджи Шахтаманова. И вспомнилась мне одна встреча этих двух выдающихся земляков.

Однажды незабвенная и очень уважаемая мной Патимат Саидовна попросила меня поехать в больницу к Расулу. Его выписывают. Патимат пожелала, чтобы я сопровождал Расула домой. Безусловно, для меня, врача, это доверие было честью, и я с удовольствием согласился. Тем более что и в день госпитализации я сопровождал Расула Гамзатовича в эту больницу без информирования об этом кого-либо. Прошло три недели, и вместе с книгами и тетрадными записями Расула мы вышли из больницы, сели в машину с шофером, прикреплённым к Расулу Гамзатову как члену Президиума Верховного Совета СССР. Едем домой к Расулу, и вдруг он говорит: «Сначала поедем к Омар-Гаджи! Патимат велела…». Расул внимательно посмотрел на меня, и я понял, что возражения неуместны. При этом ни Расул, ни я не знали, дома ли Омар-Гаджи: в те годы не было ещё мобильных телефонов.

Обоих земляков я очень ценил, обожал и любил, но были и слухи о том, что у них ухудшились взаимоотношения. Об этом я не говорил с ними, ибо никто из них не говорил при мне ничего сомнительного друг о друге. Поэтому мне казалось бестактным затевать разговор об их взаимоотношениях…

Квартира Омар-Гаджи располагалась в старинном доме, что находился возле станции метро «Киевская». Дверь открыла Эля – замечательная супруга Омар-Гаджи. Она была удивлена и стояла в нерешительности.

– Нам войти или уйти? – с улыбкой спросил Расул.

– Конечно, заходите, – взаимно улыбнулась и Эля. – Очень рады вашему приходу. Очень…

Из комнаты вышел Омар-Гаджи. «О, гигант! Заходи! Заходи! И тебе салам, юноша! Спасибо, что пришли». «Гигантом» Омар-Гаджи всегда называл Расула. А меня – «юношей», хотя я уже давным давно перешагнул юношеский возраст.

Без предисловия Расул попросил у Омар-Гаджи новые его стихи.

– Затем я прочту тебе стихи из моего больничного цикла.

Видимо, Расулу очень хотелось прочитать свои новые стихи давнему другу и настоящему поэту! И они присели, скрестив ноги, на коврике, что был в середине комнаты.

И началось поэтическое представление, как у древних греков, двух выдающихся поэтов. Читая стихи, они, как крыльями у орлов или журавлей, махали руками, повышали или понижали голос, то смотрели на потолок, то друг на друга. Меня и Элю они не замечали. И так непричёсанные волосы Омар-Гаджи были взъерошены будто на ветру на палубе парохода. А на лбу Расула появились потные шарики от жарких чтений и теплоты в квартире. Эля их угощала на коврике чуду и чаем.

Не было у меня фотоаппарата, чтобы снять Расула и Омар-Гаджи и, к сожалению, не было и диктофона, чтобы записать этот диалог двух великих мастеров слова! Они оба знали и читали много своих стихов и стихов других поэтов.

Видно было, что они соскучились друг по другу и безмерно радовались встрече и общению. Тут было всё – и молодость, и зрелость, и раскованность, и радость, и вдохновение, и любовь, и уважение, и почитание, и почтение… Два друга. Два поэта. Два родника. Две звезды.

Бывал я почти на всех поэтических вечерах Расула в Москве. Они были чудесными! Но никогда и нигде, вероятно, Расул не был творчески раскованным и по–мужски радостным, как в эти два часа, проведённые в гостях у своего давнего и верного друга Омар-Гаджи. Из памяти моей до сих пор не выветривается этот прекрасный день!

Затем я позвонил Патимат Саидовне о причине нашей задержки. Она не выразила радости от этого. Она ждала нас, вероятно, с предчувствием нарушения режима на спиртное. В то утро никто из нас даже не помышлял о каком-либо алкогольном напитке.


О.-Г. Шахтаманов и Р. Гамзатов
stihi.ru

Патимат была очень довольна Расулом и выразила мне благодарность. Более не состоялась наша встреча втроем. Когда серьезный недуг поразил Омар-Гаджи, его госпитализировали в 59-ю больницу Москвы, где работала моя супруга профессор Луиза Макоева. Ему выделили отдельную палату. Омар-Гаджи изъявил желание увидеться с «Гигантом», чтобы попрощаться с ним. «У меня нет никаких упреков к нему. Это лакеи то ему, то мне шепчут всякое, а он поверил им. Хочу быть честным перед ним и попрощаться». К сожалению, в те дни Расула Гамзатовича не было в Москве.

…Перед отъездом в Махачкалу друзья устроили вечер песен исчудавшему от тяжелого и давнего недуга Омар-Гаджи. Пели тихо, но пациенты собрались в палате и слушали аварские песни с большим вниманием. На следующий день Омар-Гаджи улетел в Махачкалу. И уже навсегда…

Многообразие народов – драйвер развития

Ахмед АХМЕДОВ

Итоги празднования в Дагестане 80-й годовщины Победы и план проведения Года единства народов России обсудили вчера под руководством Главы Дагестана Сергея Меликова.

На заседание были приглашены руководители органов власти, депутаты, общественники, представители молодежных организаций.

«Уроки истории, завещанные нам Шамилем в горах Кавказа, определили дальнейшую судьбу многонационального народа быть в составе единого Отечества – великой России», – подчеркнул Сергей Меликов, напоминая о выдающейся роли имама Шамиля в объединении кавказских народов в составе Российского государства.

«Дагестан – уникальный многонациональный регион, где веками бок о бок живут десятки народов, сохраняя родные языки, традиции, культуру. Наша республика, перешагнув столетний рубеж своей автономии, прошла много испытаний, которые удалось выдержать благодаря именно традиционным сплоченности и монолитности», – сказал руководитель республики.

По его словам, Год единства будет нашим общим вкладом в стабильное и процветающее будущее республики. «Мы на протяжении многих веков вместе решаем проблемы и радуемся успехам друг друга. Дагестан должен в очередной раз подать пример того, как многообразие, основанное на взаимном уважении и единых гражданских ценностях, становится драйвером развития», – сказал Сергей Меликов на совещании.

Он напомнил, что основная цель наступившего года – усилить системные основы для сплочения общества, консолидации вокруг идеалов патриотизма, уважения к традиционным духовно-нравственным ценностям, ценностям взаимопонимания и совместного созидательного труда.

«Мы должны говорить о духовных, религиозных ценностях, привлекать к работе социальные институты, общественные молодежные, детские организации, ветеранские объединения, национально-культурные автономии, деятелей культуры и спорта», – обозначил задачи руководитель республики.

Подробности – в следующем номере газеты.

В хадже побывали 5000 участников СВО

Гасан АЗИЕВ

Уполномоченный по делам хаджа Комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве Российской Федерации, сенатор РФ от Дагестана Ильяс Умаханов в сентябре минувшего года подчёркивал, что российская хадж-миссия в очередной раз была отмечена в ряду лучших.


council.gov.ru

По его словам, в минувшем году хадж совершили паломники из 74 регионов Российской Федерации. В их числе было пять тысяч участников СВО. «Это особенно знаменательно в год 80-летия Великой Победы и в Год защитника Отечества», – подчёркивал Ильяс Умаханов.

Недавно под руководством заместителя Председателя Правительства РФ Дмитрия Чернышенко прошло заседание Комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве Российской Федерации.

Участники обсудили вопросы взаимодействия органов госвласти с религиозными организациями, в том числе в сфере нормативного правового регулирования государственно-конфессиональных отношений. В частности, рассматривались основные итоги проведения хаджа российских мусульман в 2025 году и подготовка к хаджу 2026 года. С докладом на эту тему выступил Ильяс Умаханов.

В ходе заседания обозначен план работы и определён порядок проведения паломничества на предстоящий год. В центре внимания – обеспечение комфортных условий пребывания паломников, оптимального графика заезда и возвращения на Родину, содействие в оперативном оформлении биометрических паспортов, мониторинг состояния здоровья паломников, соблюдение санитарно-эпидемиологических требований и другие.

Дмитрий Чернышенко отметил высокий уровень организации хаджа, проведение качественного, доступного и удобного паломничества для российских мусульман.

В заседании участвовали руководитель хадж-миссии России Хизбула Асуев, представители муфтиятов и органов государственной власти.

***

В верхней палате парламента страны состоялось расширенное совещание по организации хаджа-2026. Мероприятие провел первый заместитель председателя Комитета СФ по науке, образованию и культуре, Уполномоченный по делам хаджа Комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве Российской Федерации Ильяс Умаханов.

В заседании, как сообщается на сайте СФ, приняли участие заместитель председателя Комитета СФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в СФ от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Ингушетия Белан Хамчиев , представители федеральных и региональных органов исполнительной и законодательной власти, руководители и представители духовных управлений мусульман (ДУМ).

В ходе заседания стороны обсудили организационные вопросы предстоящего в будущем году паломничества российских мусульман в Мекку.

Об основных параметрах проведения хаджа в 2026 году в контексте российско-саудовского Соглашения, о распределении общероссийских квот рассказал Ильяс Умаханов. «Главная наша задача – сделать всё необходимое, чтобы обеспечить самые лучшие условия российским паломникам», – подчеркнул парламентарий. По его словам, уже проведена большая работа, многие вопросы решены.

Ильяс Умаханов призвал обратить особое внимание на обращения семей участников СВО, продолжая позитивную практику 2025 года, обеспечить предоставление льготного режима паломникам этих категорий.

Участники совещания приняли к сведению информацию Уполномоченного по делам хаджа об итогах переговоров с саудовской стороной, обратили внимание руководителей духовных управлений мусульман на необходимость неукоснительного выполнения хадж-операторами положений российско-саудовского Соглашения об организации хаджа в сезоне 2026 г. и плана-графика подготовки хаджа.

В ходе совещания отмечалось, что необходимо усилить контроль руководителей духовных управлений и хадж-миссии за своевременным выполнением хадж-операторами всех финансовых обязательств перед саудовской стороной за обслуживание российских паломников.

Кроме того, принято к сведению требование Министерства по делам хаджа и умры КСА об обязательном включении врачей-специалистов по общей гигиене и профилактической медицине в составе медицинского персонала при хадж-миссии, а также предоставления необходимых сертификатов о проведении вакцинации.

Ильяс Умаханов призвал российских организаторов и участников совещания неукоснительно соблюдать положения российско-саудовского Протокола об организации хаджа, а также и плана-графика подготовки хаджа, особенно в части своевременного перечисления средств для обслуживания паломников.



Пункт отбора на военную службу по контракту Дагестана сообщает, что с 1 декабря 2025 г. по 1 февраля 2026 г. пройдет отбор на контракт в подразделения войск беспилотных систем (БпС).

Новый род войск был анонсирован в декабре 2024 г., завершение формирования – ноябрь 2025 г. Требования: образование для операторов управления БпЛА – высшее/среднее проф., знание английского; для инженеров и операторов целевой нагрузки – среднее проф.; возраст – 18–35 лет.

Выплаты: 400 000 руб. (федеральная), 500 000 руб. (региональная), 100 000–500 000 руб. (муниципальная). Зарплата от 210 000 руб/мес, надбавка 300 % и премии за выполнение задач.

Инфо: 8 (989) 484-69-95.

Как Махачкала выросла, но не повзрослела



Махачкала – город контрастов

Нейфото Василия БОГАТОВА

У Махачкалы очень короткая история современного городского развития. Последние 35 лет город рос ускоренно, в режиме постоянного наплыва и оттока и в какой-то момент стал стихийным мегаполисом с собственной агломерацией, пробками и ежедневными маятниковыми потоками тех, кто въезжает на работу и выезжает обратно.

Этот масштаб не был заранее собран в систему. Он сложился как результат множества частных решений, часто несогласованных между собой и ни с кем вообще не согласованных, принятых под давлением нужды, инерции и краткосрочных бытовых целей. Город расширялся «как умел», и в этом росте не было и всё еще нет четкой стратегии развития, скорее заметна логика выживания.

Для внутреннего зрителя важно прояснить, что численность Махачкалы кратно превышает численность таких городов, как Грозный или Нальчик, и уже давно сравнима с большими и быстро развивающимися центрами, как Казань, Нижний Новгород, Ростов, Краснодар. А по ритму и энергии даже опережает эти города, которые по своей истории, территории и количеству жителей долгое время были значительно больше.

У Махачкалы рост опирается на устойчивый демографический прирост и миграционное притяжение внутри республики, быстро собирая плотность, спрос и предпринимательскую активность. Отсюда ощущение мегаполиса, сформированного суетой, скоростью и давлением, где городская жизнь уже требует метропольных правил и метропольной ответственности, даже если институциональная часть этой зрелости еще не успела закрепиться.

Мне часто приходит чуть странное сравнение развивающихся городов с образами подростков, где, например, Казань в своей новой истории представляется опрятным, интеллигентным молодым человеком, за которым ухаживали и в развитие которого внимательно вкладывали родители. Его образовывали и отправляли учиться в Англию.

Махачкала в этом сравнении мне представляется подростком, которому выпала сложная доля: он вырос беспризорником, на улице сталкивался с кучей проблем, его внешность агрессивна и не идеальна, она даже в шрамах от множества передряг, в которые он попадал и попадает по сей день. Но он полон энергии и энтузиазма, втягивается в разного рода авантюры и выходит из них не без потерь. Своим духом и энергией он превосходит многих, но вот развитие его пока было стихийным и далеко несистемным.

А если чуть серьезнее, то в этой статье я хочу поговорить про нашу городскую идентичность, про чувство общего и личного. И про ресурсы, которые мы имеем, которыми пользуемся и которые можем приумножить или потерять быстрее, чем привыкли думать.

С ранних лет мы формируемся на примерах и интуитивных уроках дорожить тем, что внутри семьи и хозяйства. Внутри квартиры, внутри двора частного дома всё должно быть красиво и максимально комфортно. Это уважение к труду семьи, к безопасности, к репутации, к границам частного. Конечно, это хорошо и отчасти является внутренней дисциплиной. Но рядом с этим часто не формируется другой важный социальный навык – навык бережности к общему. К улице, на которой живешь, к подъезду, к парку, где гуляют дети и старшие, к природным ресурсам, которые не являются чьей-то частной собственностью, но зависят от каждого.

В личном пространстве у нас часто работает принцип опеки. Дом держится характером и руками, двор держат репутацией и силой. Детей воспитывают так, чтобы они не позорили семью. И это не абстракция. Это социальный механизм, и он реально работает. Он делает частный мир устойчивым, учит дисциплине и взаимной ответственности. Проблема в другом, этот механизм часто не переносится на общее. В антропологии есть понятие – границы своей группы. У нас эта граница, как правило, плотная. Семья, родня, двор, круг знакомых. Там действует мораль, там работает стыд. Там есть наказание, просто человеческое осуждение, потеря уважения, потеря доверия. Для традиционного общества это сильнее любого штрафа и санкций.

Теперь второй слой, который я считаю принципиальным. Как говорилось, у Махачкалы относительно короткая история городского развития, и это означает не молодость в романтическом смысле, а дефицит накопленных городских привычек. Город вырос быстрее, чем успел выработать общий порядок, который держит множество маленьких взаимодействий в день, этот некий общегородской договор. Это незаметный набор согласий, которые существуют в поведении горожан: что допустимо в публичном месте; где проходит граница между личной свободой и чужим правом; как решается конфликт; кому верят; какую справедливость считают реальной; каким тоном разговаривают друг с другом; какими взглядами смотрят друг на друга.

Такой городской договор складывается, когда общество многократно подтверждает одну и ту же вещь: правила работают и на сильного, и на слабого. Их не обходят, не покупают как услугу, не отменяют знакомством. Именно поэтому городская зрелость измеряется не высотой зданий и качеством асфальта, а количеством ситуаций, где человек выбирает осознанный самоконтроль, потому что понимает смысл границы. Школа, двор, зал, медиа, общественные институты, культура обслуживания, опыт взаимодействия с властью – всё это инфраструктура доверия. Она строится долго, потому что доверие вообще формируется медленно. Оно требует повторения, подтверждений, коллективной памяти.

Когда подтверждений нет, возникает другая рациональность, и она тоже коллективная. Люди учатся жить в режиме захвата. Быстрее взять. Быстрее проскочить. Быстрее обойти. Быстрее выжать максимум, пока можно. Это не «характер» и не «ментальность» как исходные данные, которыми мы часто оправдываем и прикрываем свои действия. Это адаптация к среде, в которой правила не гарантированы. В такой среде общее пространство начинает восприниматься как ресурс без владельца. Как добыча. Как то, что можно тратить, потому что ответственность размыта, а наказание случайно или его вообще нет.

При этом у нас есть еще одна привычка, которую мы сами хорошо знаем. Мы часто говорим, что всё уничтожено, разворовано, застроено, испорчено. Мы произносим это как диагноз, и в нем есть боль. Но вместе с болью в этом часто возникает удобная роль. Коллективная роль жертвы. Когда виновник всегда где-то вне нас, а мы внутри истории, в которой остается только выживать и возмущаться. Эта роль удобна, потому что дает чувство моральной правоты и ясного врага. Она объединяет, потому что общая обида всегда легче общей работы. И главное, она снимает агентность. Она подталкивает к мысли, что действие находится вне нас. Где-то наверху, в системе, в обстоятельствах. Мы остаемся наблюдателями, у которых есть энергия и талант, но нет желания и сил на участие.

Агентность – это способность сообщества признавать себя участником событий, а не только объектом. Как только мы отдаем эту способность наружу, мы становимся наблюдателями в собственном городе. Даже при наличии энергии, таланта, денег и идей. Потому что энергия без агентности превращается в короткие рывки, вспышки, запуски, успехи. И дальше снова провал и тишина, потому что нет среды, которая удерживает результат. Нет коллективной дисциплины, которая превращала бы единичные попытки в устойчивые действия.

А энергия у города огромная. Ее видно на рынках, в бизнесе, в социальных проектах. Мы быстрые, адаптивные, конкурентные. Мы моментально подхватываем новый формат и умеем запускать его в короткие сроки. Кофейная индустрия, гастрономия, сервисы, медицина, мода. Город учится и формируется через конкуренцию, и это реально двигает индустрии вперед: растет качество, появляется выбор, поднимается планка.

Но часто и в этой точке складывается проблема осознанного развития, когда конкуренция начинает замыкаться в подозрительность и закрытость. Похожий проект становится врагом. Мы закрываемся друг от друга и начинаем жить так, будто мест мало. Для современного мегаполиса это слабая логика. Большой город держится на разнообразии и на плотности. Он выигрывает от нескольких сильных и множества маленьких игроков, потому что из этого складываются индустрия, рынок труда, профессиональная среда.

Большой и современный город требует другого масштаба. Пора строить общий материк. Материк – это не один большой проект, это соединение множества островов правилами, доверием, привычками и ответственностью

И вот здесь появляется точная метафора, которую хочется удержать до конца. Мы научились строить частные острова. Мы умеем собирать вокруг себя маленький порядок, маленькую красоту, маленькую эффективность. Свой внешний вид, двор, свой бизнес, свой круг, свой стиль жизни.

Но большой и современный город требует другого масштаба. Пора строить общий материк. Материк – это не один большой проект, это соединение множества островов правилами, доверием, привычками и ответственностью. Это интеграция частной дисциплины в публичную. Это перенос уважения к своему на то, что принадлежит всем. Это и есть тот шаг, без которого любая скорость развития так и останется движением по кругу.

Мы живем в городе, а внутренне продолжаем действовать в логике расширенного двора. Во дворе мораль «четкая»: там тебя знают, там работает репутация, там есть взгляд и понятия своих. Город устроен иначе, полон незнакомых, и именно поэтому многие действия проходят без внутреннего стоп-сигнала. Возникает удобное чувство анонимности. Будто ответственность растворяется вместе с толпой и «ловит тишину». И тогда включается простая рациональность – делать так, как быстрее и удобнее лично мне.

Из этой рациональности рождаются очень конкретные вещи. Мусор уходит куда-то в сторону под дерево (которое постепенно начинает гнить и умирает), потому что никто не предъявит или не будет обращать внимания. Машину паркую так, как удобно мне, даже если перекрыт проход, даже если кто-то с коляской будет обходить по дороге. Очередь превращается в силовой тест или кипиш. Сломанный бордюр или пандус становится невидимым, потому что признать его, значит, признать свою ответственность.

Самый важный момент здесь даже не в действиях, а в молчании. Мы пропускаем момент, в котором общественная норма могла бы проявиться. А дальше эта норма не формируется. Ребенок растет в среде, где публичное пространство не имеет защитника. Он считывает это очень точно. Он понимает, что у общего нет голоса и нет хозяина, значит можно вандалить и экспериментировать. И если мы не вкладываем в воспитание простой смысл, что город тоже часть дома, что ломать скамейку или качели – это ломать свою территорию, что мусорить – это унижать место, где ты живешь, то потом мы удивляемся агрессивному взаимодействию молодежи с городской средой или скоростью разрушения обновленных городских пространств. Мы удивляемся так, будто это пришло извне. Хотя это вырастает из ежедневных сигналов, которые мы как общество сами им посылаем.

Если мы так и продолжим жить в режиме неосознанного развития, Махачкала упрётся в коллапс ресурсов, и мы уже с этим сталкиваемся почти каждый день. Это не драматизация, это логика перегруженного города. Инфраструктура будет ломаться быстрее, чем ее будут успевать восстанавливать. Дворы и дороги будут превращаться в постоянную зону конфликта. Про экологию промолчу. Экономика начнет платить за хаос: бизнесу станет дороже работать, людям станет тяжелее жить, качество среды начнет выдавливать тех, кто мог бы здесь оставаться и строить качественное будущее. Даже море уже уходит от нас.

В этой точке разговор перестаёт быть бытовым и становится культурным. Речь не о том, чтобы любить свой город. Речь о том, чтобы включить город в культуру общей морали. Задача следующего шага – не разрушать частное ради общего и не ослаблять устоявшийся положительный уклад. Задача – расширить его этику и перенести нормы частного в публичное пространство. Включить улицу, подъезд, парк, набережную, школу, рынок в категорию своего в смысле ответственности. Когда общественное становится общим, появляется внутренний запрет на разрушение, который сильнее внешнего контроля и критики.

Если довести мысль до конца, то именно традиции частного могут стать основой уникальной общей среды. Семейная дисциплина, уважение к старшим, чувство меры, привычка беречь, культура гостеприимства – всё это может и должно работать как городской ресурс. Тогда город перестаёт изнашиваться так быстро, потому что у него появляется не один условный «хозяин», а множество носителей ответственности. В этот момент общественные пространства начинают жить дольше, потому что в них появляется главное условие устойчивости – общество признает их частью себя и своей среды.

У Махачкалы есть редкий ресурс, который нельзя создать искусственно: высокая плотность живой энергии, предприимчивость, быстрая реакция на изменения, способность поднимать новое почти из воздуха. Это уже наша данность, и это никуда не исчезнет. Вопрос только в том, куда эта сила будет направлена дальше. Если мы начнем воспринимать город как пространство, за которое отвечаем по своему внутреннему осознанному выбору, а не через силу или давление, то он очень быстро перейдет из режима вечного и хаотичного ремонта в режим созидания и структурного развития. Тогда агрессивная стихийность станет зрелым характером, а Махачкала получит шанс стать не просто большим, а сильным городом со своей культурой поведения и своим энергичным и устойчивым будущим.

Гаджи ГУСЕЙНОВ,
руководитель региональной экспертной группы развития креативных индустрий АСИ в Дагестане

Исцеление творчеством

Хасайбат МЕДЖИДОВА

Шамиль Таймазов – живое доказательство того, что самое искреннее и глубокое творчество рождается не из правил, а по зову души. И эта потребность, усиленная профессией, делающая мастера свидетелем самых разных человеческих судеб, превращает его полотна в удивительно честные и цельные высказывания о жизни.

Таймазов – врач-невролог, умеющий слушать не только стук сердца, но и едва уловимый голос души. Этот внутренний шепот он затем переводит в звучный, яркий и колоритный язык живописи. Его жизнь – это не история о разделении работы и хобби, а скорее о том, как одна профессия стала бальзамом для другой, вместе создавая уникальный рецепт целостного восприятия человека.

Первая палитра и первая боль

Родился он в Кизилюрте. Выпускник Дагестанского государственного медицинского университета. Долгое время жил в Пензе, сейчас живет и работает в Махачкале. Знают его и как волонтера, организатора благотворительной акции «Подари улыбку детям». По роду своей деятельности ежедневно встречается с людьми, сталкиваясь с их состояниями, переживаниями, страхами и надеждами. Признаётся, что где бы ни жил, ему всегда было интересно наблюдать за людьми и за тем, как они чувствуют этот мир.

«Моё творчество уходит корнями в детство. Еще в школе я видел мир по-своему и стремился запечатлеть это на бумаге. Желание рисовать красками, смешивать цвета, искать что-то своё, создавать пейзажи появилось в 10-летнем возрасте. Это было простое стремление творить, без мыслей о результате», – вспоминает художник-любитель.

С самого детства остро воспринимал окружающий мир, часто обращался к природе – она всегда была ему ближе и понятнее. Людей изображал редко, но если брался за их образы, то старался передать саму суть их чувств. Природа стала его первым и самым важным учителем. А в 13 лет он столкнулся с первым глубоким уроком человеческой драмы.



Фото автора

«На листе бумаги родилась моя первая значимая работа «Печальное известие». Это образ женщины-горянки, которая, вернувшись с родника, узнаёт о гибели сына. История дагестанки так глубоко врезалась в память, что спустя много лет я вновь к ней вернулся», – рассказывает он и дополняет, что этот образ, словно незаживающая рана, остался с ним навсегда, чтобы через годы вновь проявиться на холсте.

Наивное искусство, уверен наш герой, рождается из внутренней потребности – когда хочется показать то, что чувствуешь.

Истории пациентов становятся сюжетами

Рабочий день Таймазова – это не только приём пациентов, но и погружение в бездну человеческих судеб.

Как невролог, он проникает в самое святилище личности – мозг, нервную систему, обитель сознания и чувств. И слышит здесь не просто симптомы, а исповеди.

«Я каждый день слышу разные истории, чаще всего непростые, – делится мой собеседник. – Страхи, тревоги, немая боль, которую не выразить словами, – всё это никуда не девается после окончания приёма. Оно остаётся внутри, требуя выхода. Иногда рисование помогает отвлечься, а иногда, наоборот, становится способом выразить то, что накапливается после работы. Многие эмоции просто невозможно забыть. Чаще всего образы приходят неожиданно. Я рисую то, что появляется в голове: лица, характеры, природу. Это выдуманные истории, однако в них всегда есть что-то настоящее».

В живописи для него главное – передать чувства и рассказать историю. Не так важно, насколько картина «правильная» с точки зрения техники. «Если зритель что-то почувствовал, значит, работа состоялась», – говорит он.

Шамиль и его единомышленники причисляют себя к наивному искусству, которое искусствоведы метко называют «вдохновляющим». Это искусство, идущее прямо от сердца и понятное без объяснений.

Участником республиканского проекта «Самородки» он стал по рекомендации знакомых, которые убедили его в необходимости продемонстрировать свое творчество широкой аудитории.

«Сначала сомневался – все-таки я не профессиональный художник, а врач. Но судьба… В декабре 2023 года впервые принял участие в выставке. В этом году снова вернулся. Радует, что есть поддержка Республиканского дома народного творчества. С другими «самородками» мы с удовольствием встречаемся, есть ощущение, что вместе делаем общее дело. Художники – особые люди, с ними легко наладить взаимопонимание».

Полотна Таймазова несут в себе ясное послание: мир может стать добрее и спокойнее. Он часто изображает безлюдные пейзажи, наполненные лирической ностальгией, предлагая всем нам простой путь к умиротворению: «Остановись! Посмотри! Дыши!» Его искусство – противоядие от городской суеты и той тревоги, которую он видит в глазах своих пациентов.

Живопись как рентген души

Шамиль не гонится за признанием, главная награда для нашего героя – внутреннее состояние и та тихая радость, когда зритель, застыв перед картиной, узнаёт в ней отголосок собственных самых сокровенных чувств.

Художник не останавливается на достигнутом, постоянно ищет новые формы диалога. Смелая творческая мечта – научиться передавать внутреннюю боль не напрямую, а через ощущения: цветовое напряжение, композиционный пресс, тревожный ритм мазка – попытка создать визуальный язык для невыразимой боли, с которой люди приходят к врачу.

«Были периоды, когда сложно было найти время – учёба, работа, загруженность. Но желания бросить рисование никогда не возникало», – делится художник-любитель.

Тем, кто начал рисовать во взрослом возрасте, советует не бояться: «Рисуйте так, как чувствуете. Никто заранее не знает, что именно станет шедевром».

Если бы ему в виде холста дали огромную стену, он изобразил бы на ней солнце на линии горизонта, принципиально не объясняя, рассвет это или закат.

«Для меня это про жизнь. В один и тот же момент для кого-то начинается новый этап, а для кого-то что-то заканчивается», – подытожил Шамиль, подчеркнув, что всё зависит от точки зрения и внутреннего состояния смотрящего.

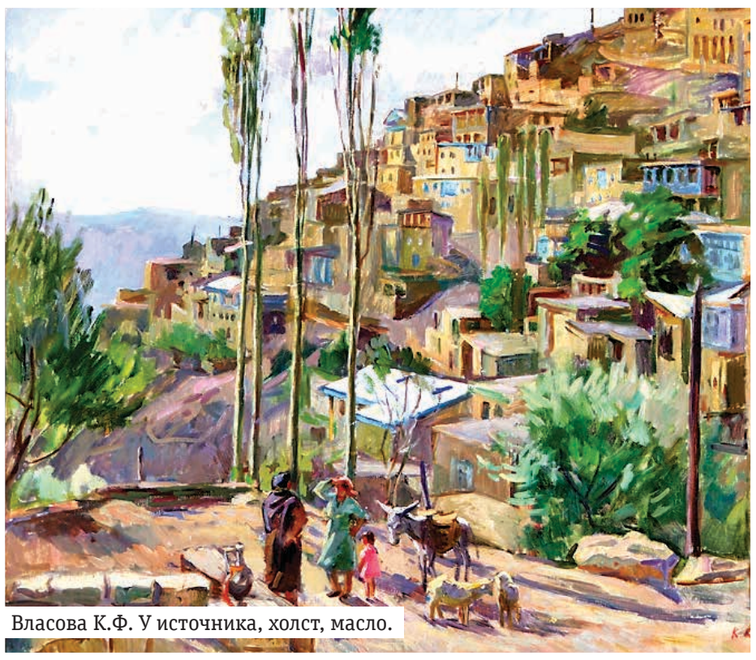
Его путь – это мост между наукой и искусством, анализом и чувствами, болью и исцелением. Наш герой доказывает, что истинное творчество рождается не в мастерских, а на границах человеческого опыта. И что иногда, чтобы спасти душу, нужно просто взять в руки кисть и смешать на палитре тишину с надеждой.

ДАГЕСТАНСКАЯ ПРАВДА
ежедневно принимает и публикует рекламу и объявления на выгодных для рекламодателей условиях, а также размещает рекламу на сайте www.dagpravda.ru e-mail: reklama@ dagpravda.ru. Наш адрес: г. Махачкала, пр. Насрутдинова, 1-а, Дом печати, 4-й этаж. Тел.: 65-00-23

Дагестан Власовой



Власова К.Ф. Женщины селения Чох, 1985 г., холст, масло.

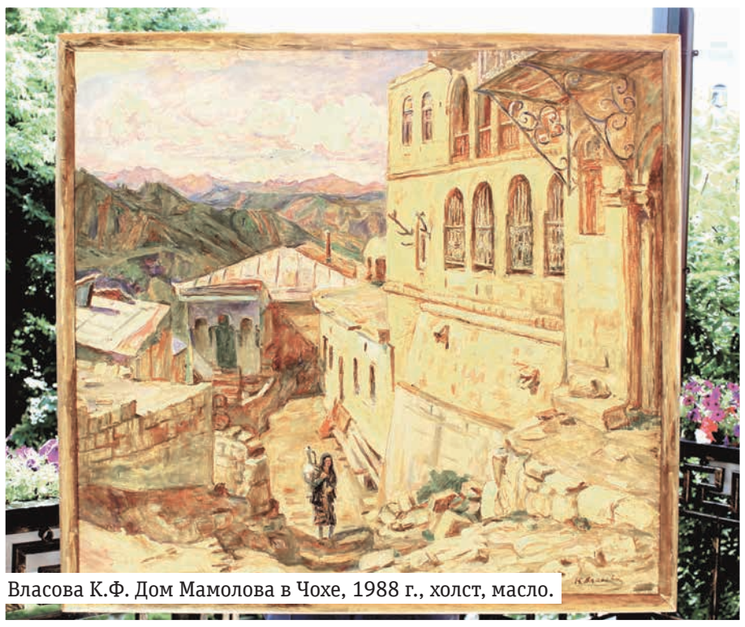


Власова К.Ф. У источника, холст, масло.

Фото ДМИИ им. П.С. Гамзатовой

Салихат ГАМЗАТОВА,
директор ДМИИ им. П. С. Гамзатовой

Произведения её хранятся во многих музеях и частных коллекциях России и зарубежья – в Японии, Германии, Франции, Нидерландах, Чехии, Словакии, США, Венесуэле... Но горный край всегда занимал особое место в творчестве талантливого, самобытного живописца, это отдельная глава, написанная яркими красками и светом. Клара Филипповна Власова, народный художник Республики Дагестан, заслуженный художник Российской Федерации. В 2026 году мы отмечаем 100-летие со дня рождения этой прекрасной женщины, которая так много сделала для нашей культуры и региона в целом.



Власова К.Ф. Дом Мамолова в Чохе, 1988 г., холст, масло.

Родилась она в январе 1926 года. С 1939-го училась в Московской средней художественной школе для особо одарённых детей (ныне – Московская центральная художественная школа при Российской академии художеств), а в 1944-м поступила в Московский государственный художественный институт имени В. И. Сурикова (мастерская С. В. Герасимова).

Власова стала ярким выразителем живой истории Московского отделения Союза художников РСФСР. За свою творческую карьеру участвовала более чем в ста выставках и активно занималась общественной деятельностью в Московском отделении Союза художников и в Союзе художников РСФСР. Тесно сотрудничала с художниками старшего поколения, была инициатором и организатором выставки «Московские художники 1920–1930-х годов» (1991), прошедшей в Центральном доме художника.

Во время многочисленных поездок по миру и регионам Советского Союза Клара Филипповна особенно полюбила Дагестан, который стал для неё местом творческого притяжения и вдохновения. В 1969 году вышла замуж за художника Омара Ибрагимовича Ефимова, и с тех пор ее судьба была неразрывно связана с республикой.

«Дагестан я полюбила навсегда», – признавалась она.

Побывала во многих аулах: Куруш, Гергебиль, Балхар, Телетль, Ботлих, Унцукуль, Цудахар, Ахты... Однако наибольшее количество работ посвящено Чоху, где Власова приобрела дом и многие годы с удовольствием запечатлевала жизнь этого села.

«Чох – малая родина моего творчества», – говорила художник. В знак признательности жители села в 2012 году присвоили ей звание «Почётный житель аула Чох» и организовали персональную выставку.

Любовь к цвету и свету, характерная для московской школы живописи, ярко проявляется в ее полотнах. Однако в Дагестане эта любовь обрела новое звучание. Солнце, пробивающееся сквозь горные ущелья, играющее на стенах древних домов, – всё это становилось частью ее палитры. Даже когда она возвращалась в Москву, частичка Дагестана оставалась с ней. Привозила с собой в столицу не только этюды и наброски, но и ту особую атмосферу, тот дух свободы и величия, который царил в горах.

Клара Филипповна оставила после себя бесценное художественное наследие, показала пример того, как искренняя любовь к человеку и земле может стать источником вдохновения и творчества на долгие годы. Её жизнь – это гимн красоте, доброте и неразрывной связи между художником и миром, который он изображает.

«Мои работы о Дагестане всегда находили отклик, их с удовольствием брали на выставки, потому что Дагестан – это интересно», – вспоминала Власова.

Она высоко ценила свои дагестанские полотна и охотно представляла их на многочисленных выставках как у нас в республике, так и в Москве.

В 2012 году на выставке, посвященной 75-летию Московского союза художников, она представила свою работу «День Победы в Дагестане». В 2016-м состоялась ее масштабная персональная выставка в Выставочном комплексе Московского академического художественного лицея Российской академии художеств. Экспозиция «Я и мое время», приуроченная к 90-летию Клары Филипповны, включала значительное количество произведений, созданных в Стране гор.

В том же году в Дагестанском музее изобразительных искусств им. П. С. Гамзатовой прошла выставка «Вдохновленная Дагестаном», объединившая работы из музейных и частных собраний, охватывая почти полувековой период творчества.

В собрании нашего музея хранится внушительная коллекция ее работ (19 картин), написанных в период с 1970 по 1980 годы. Эти произведения переносят зрителя в разные уголки Дагестана: живописные Куруш и Балхар, исторический Гуниб, окрестности Гергебильской ГЭС и, конечно же, в Чох. Неизменная любовь художника к этому селению вызывает восхищение. Она сумела показать его с разных ракурсов, каждый раз открывая с новой стороны. На ее полотнах оживают неповторяющиеся сцены: «Чох. Пасмурно», «Чох. У источника», «Колыбельная. Чох», «Дом Мамалова в Чохе», «Всюду жизнь», «Вечерний Чох» и других.

Отдельное место среди работ, хранящихся в ДМИИ, занимают две многофигурные композиции: «Женщины селения Чох» и «Дагестанская свадьба». На первой картине автор запечатлела чохских женщин, стоящих на веранде, откуда открывается величественный вид на горы и сам аул. Случайно или сознательно, но художник изобразила представительниц прекрасного пола всех возрастов. За каждой из героинь прочитывается целая история.

И, безусловно, весьма интересна вторая картина, на которой, можно сказать, представлена целая художественная энциклопедия свадебного дагестанского быта той эпохи. На полотне изображена сцена, когда в центре села устанавливались столы и почти все жители принимали участие в свадебной церемонии. Картина полна множества этнографических деталей, впечатляет обилием образов, притом каждый из них наделен собственным характером и индивидуальностью.

Помимо горных пейзажей Клара Филипповна с удовольствием запечатлевала на своих полотнах Махачкалу и лица дагестанских друзей. В собрании Музея Махачкалы есть ряд работ, посвященных нашему городу, которые мы представим на выставке «Дагестанская летопись Клары Власовой» 28 января (открытие – в 16:00). Кроме того, экспонируем пять картин, подаренных автором Чоху (их любезно предоставила нам администрация села).

На выставке экспонируются и работы из собрания ее друзей – выдающегося дагестанского художника-фотографа Камиля Чутуева и его жены Патимат. Вместе с ними Власова побывала во многих горных районах.

100-летие – значительная дата и, безусловно, веский повод, чтобы оценить значение личности в истории. Клара Филипповна и ее творчество – это удивительная и очень значимая страница в истории дагестанского изобразительного искусства. Она навсегда останется в памяти тех, кому удалось познакомиться с ее творчеством.

4 марта 2022 года ее не стало. Но, как говорится, человек жив, пока жива память о нем. А художник жив, пока живо в нашей памяти его творческое наследие. Представляемая выставка посвящена памяти этого замечательного человека. Особо примечательно, что своей экспозицией мы открываем Год единства народов России.

Фигередо побеждён. Кто следующий?

Магомед БАТЫРОВ

Дагестанский боец Умар Нурмагомедов *(на снимке)* **успешно выступил на турнире UFC 324 в Лас-Вегасе, одержав победу над бывшим чемпионом организации в наилегчайшем весе Дейвисоном Фигередо. Теперь его ожидают либо чемпионский бой, либо претендентский. Сам Умар согласен на любой вариант, поскольку ему «всё равно с кем – просто хочу подраться».**

Удивительно, но такому крупному событию, несмотря на высокий рейтинг боя (Нурмагомедов находился на второй строчке, а Фигередо на шестой), нашлось место лишь в предварительном карде турнира. Более того, после поединка у победителя не взяли интервью. Видимо, лига недовольна поведением дагестанца – уж слишком он спокойный. И это намек – Умару надо что-то менять.

Что касается самого поединка, надо отметить, Фигередо не смог уложиться в весовой лимит перед боем – церемония взвешивания показала, что он весит 62,82 килограмма, превысив допустимый предел на 1,14 кг. Вес Нурмагомедова составил 61,68 кг. Дагестанец мог отказаться от поединка, но не стал этого делать, к тому же после боя бразилец вынужден был выплатить ему 25 % от своего гонорара.

Дейвисону уже 38, его лучшие времена остались позади. Да, он по-прежнему хорош, однако выдавать прежний уровень, благодаря которому в свое время удалось забрать пояс чемпиона UFC, не может.



offside.kz

В очной дуэли Фигередо, как показалось, даже не пытался преподнести сенсацию, одержать победу. В итоге поединок продлился все три раунда, по итогам которых судьи единогласным решением (30–27 трижды) отдали победу Умару, доминировавшему как в стойке, так и в партере.

«Победа есть победа – без разницы, как она пришла, – признался Нурмагомедов в интервью Sport24. – Хотелось бы выиграть досрочно, однако тяжело сделать это с оппонентом, не вовлеченным в бой. В целом всё нормально, я себя хорошо чувствую. Но вообще Фигередо очень опытный, его нельзя списывать со счетов».

Судя по высказываниям, Умара нисколько не смущает тот факт, что он давно не побеждает досрочно (в пятый раз подряд. – **«ДП»**).

«Я хотел бы сказать спасибо всем, кто за меня болеет и переживает. Тем же, кто за меня не болеет, хочу сказать: будьте добрее. То, что я вам не нравлюсь как боец, не означает, что надо эту злобу выплескивать», – поделился он.

Стоит ли ему после победы над Фигередо ждать боя за чемпионский пояс? Сам Нурмагомедов не планирует сидеть в ожидании титульного шанса и готов летом текущего года возглавить очередное мероприятие UFC в Абу-Даби.

На пресс-конференции после турнира он заявил, что хотел бы оставаться активным, упомянув в качестве потенциального соперника победителя противостояния Шон О'Мэлли – Сонг Ядонг.

«Не знаю, что будет дальше, но я уже попросил бой. Не имеет значения, что это будет – титул, реванш, поединок с О'Мэлли или Сонгом… Мне действительно это неважно. Я просто не хочу быть тем, кто просто сидит без дела и ждёт своего шанса. Рано или поздно я получу этот шанс, буду снова драться за титул и заберу его», – сказал Умар.

Президент UFC Дана Уайт уклонился от ответа на вопрос, что он думает о победе дагестанца.

«А что думать? Есть ещё вопросы…», – сказал Уайт на пресс-конференции.

А вот как бывший чемпион UFC в легком весе Хабиб Нурмагомедов отреагировал на победу троюродного брата:

«Пришел, увидел, победил. Едем обратно после победы», – написал Хабиб у себя в соцсетях.

Теперь об основных результатах UFC 324. В главном поединке Джастин Гэйтжи победил Пэдди Пимблетта и стал временным чемпионом. В соглавном бою бывший обладатель титула UFC в легчайшем весе Шон О'Мэлли победил единогласным судейским решением Сонга Ядонга, в послематчевом интервью бросив вызов действующему чемпиону дивизиона Петру Яну.

В турнире приняли участие еще двое российских бойцов: Никита Крылов победил литовца Модестаса Букаускаса, представляющего Великобританию, а вот Андрей Пуляев уступил Атебу Готье из Камеруна.

Добавим, что перед первым турниром под эгидой организации в этом году Дана Уайт анонсировал новые бонусы в размере 25 тысяч долларов для бойцов, одержавших досрочные победы, но не удостоился традиционных бонусов за «Лучший бой» и «Лучшее выступление вечера».

В итоге бонус за лучший бой вечера получили Джастин Гейджи и Пэдди Пимблетт. Бонусы за лучшее выступление вечера вручены дебютанту UFC Таю Миллеру и Джошу Хокиту. Также свой бонус в размере 25 тысяч долларов получили Никита Крылов и Вальдо Кортес-Акоста (Доминиканская Республика).

Грустный клоун в комедии

Джабраил АЛИЕВ

Комедийная притча «Ожерелье для моей любимой» по мотивам повести Ахмедхана Абу-Бакара вышел на экраны 55 лет назад, в 1971 году.

Известный кинокритик Сергей Кудрявцев назвал эту работу «тонкой, изящной картиной о любви без социально-идеологической нагрузки и даже без житейских осложнений в судьбах героев».

Самое интересное, что в комедии играют исключительно грузинские актеры. И картина должна была называться сначала «Ожерелье для моей ненаглядной». Снял фильм уже популярный к тому времени грузинский режиссер Тенгиз Абуладзе.

Когда Ахмедхан Абу-Бакар узнал о том, что Абуладзе собирается снимать фильм по его повести, то поинтересовался, почему в комедии будут играть исключительно грузинские актеры. Неожиданный ответ удивил дагестанского литератора. Режиссер без всякой иронии твердо заметил:

– Хочу посмотреть, как грузины будут играть дагестанцев. Вот интересно мне, получится ли у них это.

Абу-Бакара заинтриговала эта мысль. Писатель подумал: «Действительно, а как это будет выглядеть на экране?»

***

Абуладзе, который до этого снял романтическую комедию «Я, бабушка, Илико и Илларион», серьезно подготовился к съемкам, рассчитывал на успех. И поэтому, чтобы картина стала, как он хотел, «перспективной и созерцательной», пригласил таких сильных актеров, как Рамаз Гиоргобиани, Кахи Кавсадзе, Леонид Енгибаров и Нани Брегвадзе.

Главные роли – Бахадура Магомедова и Серминаз, девушки, в которую он влюблен, – сыграли Рамаз Гиоргобиани и Наталья Квливидзе.

Что касается Леонида Енгибарова, то он сначала отказался сниматься. Сказал режиссеру:

– Я вообще-то клоун, а не актер.

И шутливо добавил:

– К тому же я армянин, а не грузин.

– Но ты ведь снимался в кино? – спросил Абуладзе.

– Да. Но только в двух фильмах.

Тенгиз Евгеньевич ободряюще похлопал Енгибарова по плечу.

– Мне как раз нужен в комедии именно твой типаж.

– А какой у меня типаж?

– Грустный.

–Зачем тебе грустный клоун в веселой комедии?

Режиссер покачал головой:

– Комедия будет тоже грустной, потому ты и подходишь. А то, что армянин, это даже замечательно. Армяне всегда умели перевоплощаться. Вот и попробуй изобразить грустного дагестанца.

– Ты хочешь, чтобы я сыграл невеселого кавказского Пьеро?

– Почти угадал, – засмеялся Абуладзе.

***

Народная артистка Грузинской ССР певица Нани Брегвадзе тоже вначале отвергла предложение Тенгиза Евгеньевича.

– Я не снималась в кино, – сказала она. – Могу испортить фильм. Не боишься?

– Нет. Попробуй.

***

А всегда веселый Рамаз Гиоргобиани признавался:

«Это самая лучшая моя роль. Играя Бахадура Магомедова, я играл самого себя. Люблю смеяться, и мне хочется, чтобы все вокруг тоже смеялись».

Режиссер и его помощники на премьере комедии действительно много смеялись над персонажем Гиоргобиани. А в 1972 году за эту роль ему присвоили звание заслуженного артиста Дагестанской АССР.

«Я был удивлен, не ожидал такой щедрой награды. После этого стал наполовину считать себя дагестанцем. Часто ездил в Махачкалу к моему другу артисту Исламу Казиеву. Дагестанцы – такой же щедрый и гостеприимный народ, как и грузины», – делился актер.

***

После выхода комедии в прокат Абуладзе поинтересовался у Ахмедхана Абу-Бакара:

– Ну как, смогли грузины изобразить дагестанцев? Только честно.

– Смогли, – улыбнулся писатель. – Но это было, думаю, не трудно.

– Почему?

– Потому что Кавказ у нас один, все мы – дети гор. В этом и похожи друг на друга.

(Подготовлено по материалам из открытых источников)

ДЕНЬ В КАЛЕНДАРЕ

28

ЯНВАРЬ

Под воздействием раскаленных газов

28 января 1986 года произошла трагедия на космическом челноке «Челленджер».

Накануне старта температура во Флориде опустилась до необычно низкой отметки – минус 27 градусов. Инженеры компании «Мортон Тайокол», поставщика ракет-носителей на твердом топливе, просили отложить запуск «Челленджера», опасаясь, что кольца от холода потеряют эластичность и плотность в пазах вокруг ракет будет нарушена.

Но НАСА настояла на своем, и старт челнока состоялся. Экипажу предстояло запустить в космос спутник связи, стоивший 100 миллионов долларов, провести несколько экспериментов на борту корабля, замерить спектр кометы Галлея, взять пробы на радиацию во внутренних отсеках космического корабля и изучить воздействие невесомости на развитие двенадцати куриных эмбрионов. Особенность экипажа «Челленджера» была в том, что в его состав входила учительница начальной школы Кристина Маколифф. Она оказалась лучшей среди своих американских коллег и получила право на проведение уроков для детей из космоса. Два телевизионных пятнадцатиминутных рассказа о работе космического корабля должны были транслироваться на весь мир.

В 11 часов 38 минут семь астронавтов стартовали с мыса Канаверал. Полет продлился всего одну минуту 13 секунд. Высота 14 километров над землей оказалась роковой – «Челленджер» взорвался. Обломки корабля разлетелись на огромную территорию над Атлантическим океаном. Президентская комиссия установила, что катастрофа произошла из-за разрыва уплотнительного кольца твердотопливного ускорителя под воздействием раскаленных газов.

Шамиль ГАРУНОВ

(Подготовлено по материалам из открытых источников: calend.ru, wikipedia.org и др.)

Газета основана в 1918 году

УЧРЕДИТЕЛЬ: Агентство информации и печати Республики Дагестан

Главный редактор Б. М. ТОКБОЛАТОВА

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Дагестан 21 мая 2019 года. Регистрационный номер ПИ № ТУ 05–00431. Позиция редакции может не совпадать с точкой зрения авторов, которые несут ответственность за достоверность и объективность представленных для публикации материалов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. При перепечатке материалов газеты ссылка на «Дагестанскую правду» обязательна.

Адрес редакции и издателя: 367018, Махачкала, пр-т Насрутдинова, д. 1 «а», Дом печати, 4–5 этажи.
Сайт: www.dagpravda.ru;
E–mail: gazeta@dagpravda.ru
Телефоны:
приемной главного редактора – 65–00–10;
редакции – 65–00–20;
65–00–16.

Газета выходит 192 раза в году. (12)
Индекс издания: полугодовой – 51310;
годовой – 63236. Тираж – 1219 экз.
Цена свободная.
Реклама и объявления публикуются по договорным ценам.
Отдел рекламы и объявлений – 65–00–23.
E–mail: reklama@dagpravda.ru

Газета отпечатана в типографии ООО «Издательство «ЛОТОС».
367000, РД, г. Махачкала, ул. Пушкина, 6.
ЗАКАЗ №
По вопросам качества печати обращаться в типографию ООО «Лотос».
Время подписания в печать – 18.00, фактическое – 18.00.

16+

4 651116 280013